

**К. П. КОБЗАРЬ**

## **БОГ – РАБ – РОБОТ И 4D-КИНО**

### **Человек и Бог**

Что есмь человек? Для чего создан и предназначен ты, тварь Божия? Где грани возможностей твоих, о человек? Вечные вопросы. Вечное отсутствие ответов. Сразу огорчу тех, кто верит, что точные ответы могут быть получены. По всей видимости, не могут. С позиции системного подхода цель системы нельзя понять, находясь внутри системы. Ну не может спица колеса велосипеда представить – какую роль она выполняет. Да и Ваша почка едва ли сможет осознать, что Вы сейчас делаете и вообще – что Вы из себя представляете. Так что понять однозначно – зачем и почему мы созданы, нам, похоже, не дано. Но кто лишил нас права об этом думать и пытаться это понять?!

Правда бывает разная. Иногда приятная. Часто горькая. Но она – правда. Вспомним великого Аристотеля: "Платон мне друг, но истина дороже" и попробуем идти этим путем. Сначала определим: что есть гордость, а что гордыня. Человек горд своими достижениями. Гордыня. Человек гордится достижениями своего народа, своей страны. Гордость. Страна гордится достижениями Человечества. Гордость. Человечество гордится собой – антропоцентризм. В науке мы это уже проходили, когда на протяжении тысячелетий "Солнце вращалось вокруг Земли". Сейчас понимаем, что это не совсем так. К тому же и Солнце, оказывается, вполне обычная заурядная звездочка, к тому же расположенная на периферии спиральной галактики, коих опять же превеликое множество. Постоянно растущее число открываемых планетных систем вокруг звезд показывает, что и в этом плане мы не уникальны. Так что на роль царей природы, похоже, не тянем. Это основание для уныния? Конечно, нет! Просто порадуемся, что мы уже кое-что знаем. И про себя, и про свое место во Вселенной. Истина дороже.

Мы созданы Богом. В это можно верить, можно не верить. Но уж очень гармонично устроено всё вокруг, достаточно посмотреть на круговорот звезд или просто взглядеться в маленький цветочек. Трудно представить, что это результат некой совокупности случайных событий. Да и теория вероятностей намекает на такую невероятность. Однако, несмотря ни на что, верить в случайность можно. Поэтому, никого не переубеждая, предлагаем рассмотреть некоторые аспекты нашего возможного божественного происхождения как рабочую гипотезу и посмотреть, что получится.

## **Бог и человек**

Что или Кто есть Бог в понимании человека? Какие отношения связывают Бога и человека? Рассмотрим определения. С одной стороны, Господь, т.е. Господин. Это понятно. Затем несколько иной аспект: Создатель, Творец. И, наконец, Отче, Отец. А вот при определении себя обычно: «я раб Твой». Странная картина получается. Вот Господин и раб – соответствие хорошее. Но Творец, Создатель и раб – как-то уже не совсем. А что говорить о сопоставлении Отец – раб? Явный диссонанс.

Мы нравимся сами себе и, поскольку мы не знаем (или не хотим знать) никого более развитого чем мы, нам приятно считать себя самыми-самыми. Но что мы есть на самом деле? Например, в древнем китайском трактате "Shan Hai Jing" (в русском переводе «Каталог гор и морей» [1]) описаны 293 индивидуальных модели психики, которые характеризуют всех людей. В результате исследований в области психофизиологии человека, выполненных на основании этого трактата в период 1975 – 2005 гг., было показано, что человек – это живая система, имеющая определенную подвидовую **программу**, заложенную от рождения в его психике (бессознательном), а также режимы саморегуляции и регуляции (управления) извне [2]. Очень интересно наличие у

человека множества активных точек – точек акупунктуры на поверхности тела. Таких точек известно несколько тысяч. При этом разные точки связаны с определенными органами. Ладони, ступни, ушные раковины как бы дают проекции нашего тела. То есть на поверхность тела, причем многократно дублировано, выведены энерго-информационные каналы, связанные с самыми разными частями нашего организма, нашими органами. Еще раз хочется подчеркнуть, что природа устроена настолько гармонично, что ничего нерационального, лишнего предполагать просто нельзя. Тогда что же это такое, если не механизм внешнего контроля, настройки и управления человеческим организмом? На сегодня человечество создало множество систем такого типа и широко их использует. Но в этом случае мы должны рассматривать себя не в качестве независимых существ, а в качестве неких систем, кем-то созданных и управляемых. Объекты, созданные человеком и выполняющие определенные функции человека, называются роботами. Современные роботы могут выполнять производственные функции, создавать произведения искусства, служить для удовлетворения эстетических потребностей. Для того чтобы точнее воспроизводить предписанные функции, роботы должны иметь определенное строение, определенные функциональные особенности, в некоторой степени аналогичные человеческим. Если такие системы делаются на основе биологических материалов, они называются биороботы. Как предполагается в соответствии с Библией, Бог сотворил человека по образу и подобию Своему. Копия, понятно, существенно упрощенная. Но всё же копия. Надо подчеркнуть, что в нашем языке сам термин "сотворил" обычно применяется для изготовления некоего неодушевленного объекта, но не живого существа. Вот и в Библии (Бытие, глава 1) формулируется так: "В начале сотворил Бог небо и землю...", потом "сотворил Бог человека...". Т.е. принципиальной разницы в этих объектах нет. Таким образом, характеризуя людей, мы должны считать нас биороботами. Конечно, мы значительно более сложные, сложнее на порядки, чем создаваемые нами самими технические

системы, но это свидетельствует только о том, что наш Создатель или Создатели несоизмеримо выше нас по уровню развития и возможностей.

Интересно проанализировать слово "робот" в плане дериватологии, в диахроническом, т.е. во временном аспекте. Этот термин впервые использован Карелом Чапеком в научно-фантастической пьесе Р.У.Р. [3], т.е. он вполне современный и поэтому на всех языках звучит одинаково. Этот термин производный от чешского слова *robota* – подневольный труд или *rob* – раб. Таким образом, имеющее тысячелетнюю историю слово раб получило новое толкование. Случайность? Возможно. Только случайности иногда бывают странные. Вообще-то в разных языках звучание слова раб различно и со словом робот часто никак не связано. Так, на латинском языке раб – *servus*, на английском, немецком и французском, соответственно, *slave*, *sklave*, *esclave*, на тюркских языках – *kul*, на армянском – *struk*, суахили – *mja* и т.д. Таким образом, имеется созвучие робот – роб (раб), которое имеется только в славянских языках. И сейчас на боснийском, македонском, сербском, хорватском языках раб также произносится как "роб", т.е. наблюдается соответствие роб – робот. Как предполагается, при разделении праславянского языка выделились южно-славянская форма *gabъ* и восточно-славянская и западно-славянская форма *gabъ*, причем исконно русской является форма *robъ* [4].

Так вот получается, что древнее слово раб (роб) сейчас в современном варианте при обращении к Богу приобретает несколько иной смысл, лишенный противоречий. Ведь в словах "я робот Твой" нет никаких несогласованностей при обращении к Богу как Господину, Творцу или Отцу. Все соответствия справедливы. Если кому-то кажется, что сопоставление Отец – робот всё равно натяжка, то вспомним Буратино и его отца папу Карло. Ведь Буратино – это настоящий литературный биоробот.

Сказанное позволяет сделать интересный вывод. Данное соответствие можно рассматривать как свидетельство древности (или близости к Богу?!) именно Славяно-Арийских корней человечества.

### **Голографическое кино**

Но пойдем в нашем анализе дальше и глубже. Что же мы такое на самом деле? Мы существа материальные, состоим из вещества. Причем вещества, как мы полагаем и называем, в твердом состоянии. Давайте разберемся. На нашем макроуровне мы действительно выглядим как твердые. Нас можно потрогать, мы способны двигаться как целое, структура вещества нашего тела обладает как ближним порядком, так и элементами дальнего порядка. Но углубимся на несколько иерархических уровней, к нашему строению на атомарном и субатомарном уровнях. Мы состоим из атомов, которые, в свою очередь, состоят из ядра и электронной оболочки. При этом линейные размеры ядер атомов составляют одну-пять десятитысячных от размера самого атома. Это означает, что в объеме наша "вещественная" часть составляет около  $10^{-12}$  всего объема. Для сравнения – это примерно одна песчинка в бассейне воды. На плотное тело это никак не похоже. Более того, если углубиться в область элементарных частиц, то все они в нынешней физике описываются как "волновые пакеты". Что представляют собой составные части нуклонов кварки современной науке доподлинно не известно, возможно, они тоже не более чем "сгустки" энергии. Таким образом, наша твердость – иллюзия, а мы, получается, совсем не вещественны, а являемся некой структурированной энергетической субстанцией. На что же мы тогда больше всего похожи? Более всего мы, как и весь окружающий нас мир, напоминаем голографическую картинку, либо кинокартину в 4D формате. Фактически это, скорее всего, не 4D, а 5,6,7..., т.е. nD-кино, но это сейчас не принципиально. Вспомним

знаменитое выражение Уильяма Шекспира "Весь мир – театр, а люди в нем актёры". В свете сказанного эта фраза приобретает несколько иной смысл, причем, уточняя, можно предположить, что весь мир - кино, а люди в нём персонажи. Обидно? Может быть, но ведь "истина дороже". В случае такой реальности наверно главное, во что хотелось бы верить, – что мы не статисты, все движения и мысли которых предопределены, а реальные персонажи, имеющие право и возможности на некоторые самостоятельные решения и поступки. Хотя, судя по всему, диапазон этих возможностей весьма ограничен. Хотим мы или нет, но предсказания от великого Нострадамуса до современных экстрасенсов и гадалок по ладони имеют место быть. Это означает, что по крайней мере сценарий "фильма" с нашим участием уже готов. А вот снят ли фильм? Похоже, что нет. Ведь если всё уже полностью предопределено, какой смысл в системах внешнего контроля и регуляции, о которых речь шла выше?!

Ф.Е. Шипунов пишет, что "за пределами элементарных частиц - нейтронов, протонов, электронов, позитронов и т. д. – уже не существует материального мира, а существует их волновая функция. Вся Вселенная состоит из некоторой субстанции, которую нельзя назвать материальной, – это духовная субстанция, которая имеет в физике значение только как волна. Причем эта волна организована более сильно, чем физический мир, и эта волновая функция определяет всю структуру и строит весь физический мир" [5]. Суть этого высказывания в целом можно считать правильной, за исключением некоторых моментов. Волны, скорее всего, не вещественны, но представления об их материальности или не материальности неоднозначны. Еще один интересный момент: если "вещественный" мир – тоже волны, нет оснований противопоставлять материальные и духовные составляющие, как это обычно делается. Следовательно, нет принципиальной разницы между "вещественным" и "тонкими" телами человека: эфирным, астральным, ментальным... Пользуясь современными представлениями и современной

терминологией, проще всего наш мир можно описать как систему разночастотных волн. При этом Богом контролируется весь диапазон частот, вплоть до самой высокой, а каждая иерархически ниже расположенная сущность – как бы совокупность модуляций этой "несущей" частоты. Наиболее информационно ёмкими являются, естественно, наиболее высокочастотные колебания, которые, не исключено, соответствуют планковской угловой частоте. Что касается людей, то утверждение Л. С. Болотовой: "Человек — космическая голограмма: в нем уже содержится вся информация о Вселенной" [6] является, видимо, слишком сильным. Все частоты и, соответственно, вся информация доступны лишь Богу. Надо думать, в нашей "голограмме" содержится не вся, а лишь часть информации, обусловленная и ограниченная нашими модуляциями.

Забавные дополнительные мысли. Если мы, создавая собственные творения, например, фильмы, копируем действия Создателя, естественно на уровне наших способностей и возможностей, то не дублируются ли при этом и некоторые характеристики созданных нами образов? Может быть, герои мультяшного "Ну, погоди!" в своем мире тоже имеют свои чувства, свои мысли, свои эмоции?

В Теории решения изобретательских задач – ТРИЗ выявлен закон стремления технических систем к идеальности. Он формулируется так: "Развитие всех систем идет в направлении увеличения степени идеальности", а сама идеальная система – "это когда системы нет, а функция ее сохраняется и выполняется" [7]. Этот закон применим не только к техническим системам. Например, филогенез характеризует развитие биологических систем, которые становятся все более совершенными, т.е. более идеальными. В рассматриваемом в данной работе контексте Бог, конечно, обязан быть системой идеальной. Но если использовать стандартные представления о Боге как некоем Высшем Существо, то он в этом случае идеальным быть не может.

Это противоречие прекрасно разрешается, если Бог – это гармонично организованная частотная совокупность нашего мира. То есть, с одной стороны, Бог как совокупность частот есть, с другой стороны, Бога как некоего дяденьки с бородой – нет. И выражение "человек создан по образу и подобию Моему" получает новый смысл – ведь человек также многочастотная гармоничная система.

Сочетание наличия "сценария", то есть будущих событий, которые в значительной мере предопределены, и некоторой неопределенности можно рассматривать как подтверждение идеи множественности параллельных миров, которые смещены во времени. В этом случае все предсказатели черпают информацию из параллельных пространств, что и приводит к незначительным "отклонениям" в предсказании будущих событий и определенным возможностям на них влияния. В то же время, наличие множества параллельных миров позволяет задать вопрос – а зачем это нужно? Зачем создавать множество ремейков по заданному сценарию? Ведь в мире всё так гармонично и сбалансировано. Зачем же такие излишества? По аналогии с нашей жизнью в качестве гипотезы можно предположить, что это что-то вроде известной игры "Цивилизация". Возможно, наш мир – это обучающая игра или однотипное задание, выполняемое разными "учениками". В обоих случаях это означает, что Бог не один. Либо у Бога имеются Боги-дети, которых надо учить и воспитывать, либо имеется иерархия Богов, при которой Боги более низких рангов тоже проходят обучение. Про иерархию Богов говорится в Славяно-Арийских Ведах и она детально расписана в работе Н. Левашова [8]. В таком случае надо считать, что человечество, возможно вместе с Землей, создано Богом не самого высшего уровня. И есть ли он, этот Высший уровень?

Человека, таким образом, можно рассматривать в разных аспектах, с разными уровнями понимания. Можно – как вещественное создание, понятное и очевидное. Тогда мы – биороботы. Можно – как голографическое кино, где

мы – совокупность частот. Не исключено, что есть еще более глубокие уровни, которые когда-нибудь тоже будут осознаны. А пока завершить это повествование, возможно для кого-то довольно грустное, хочется на оптимистической ноте. Имеется иерархия Богов, их возможностей и их творений. Есть, конечно, и иерархия этих творений. Но ведь мы тоже творцы, мы тоже создатели. Значит мы не последние в этом ряду. И, главное, мы тоже (наряду с Богами!) можем творить нашу судьбу.

## ЛИТЕРАТУРА

1. *Каталог гор и морей (Шань хай цзин)*, предисл., пер. и ком. Яншиной Э., Наука, Москва (1977).
2. *The “Catalog of Human Population”*, [www.humanpopulationacademy.org/](http://www.humanpopulationacademy.org/).
3. <http://ru.wikipedia.org/wiki/R.U.R>.
4. М. Фасмер. *Этимологический словарь русского языка: В 4-х т., пер. с нем. = Russisches etymologisches Wörterbuch, Т. 3.*, пер. и доп. О. Н. Трубачёва, 4-е изд., стереотип., Астрель-АСТ, Москва (2004).
5. Ф. Е. Шипунов, *Русская жизнь*, 06 декабря (1990).
6. В. Н. Дёмин, *Русь Нордическая*, Вече, Москва (2007), с. 293.
7. Г. С. Альтшуллер, *Алгоритм изобретения*, Московский рабочий, Москва (1973), с. 82.
8. Н. Левашов. *Россия в кривых зеркалах. Т. 1. От русов звёздных до осквернённых русских*, (2007), <http://www.lib.rus.ec/b/164167>.